## 新技術等登録申請用紙

受 付 N o <sup>※1</sup>	ME270217-61	·	申請年月日 <sup>※1</sup>	平成27年2月17日					
開発者等	会 社 名	株式会社クエスト	1 807 1 77	担当部署					
	鳥取県米	⊥ ₭子市車尾南1丁目4番27号		担当者	森下 博				
	TEL	0859-33-0106		FAX	0859-33-031	13			
	E-mail	quest-1993@siren.ocn.ne.jp		URL:					
	共同開発の会社名	㈱KCL 太平ビル	レサービス(株)	開発年月	2007年10月1日				
新技術名称	すべらんぞ~FF-1500 排水型薄層カラ—防滑舗装工法								
概要	本技術は、舗装路面に繊維が入った接着剤とセラミック骨材を混合接着させるもので、厚さは2mm程度の薄層舗装です。 です。 従来工法より、乾燥・養生時間が短く施工性にも優れています。路面での排水性を維持し、すべり抵抗値を高め、走 行安全性を向上させるとともに、色彩によっても区別することにより安全で円滑な交通を促す排水型薄層カラ—防滑 舗装工法である。								
分類	工法 施工機械 材料 製品								
(該当欄に〇)	工法 O	<b>旭工版</b> 概	材料 O	製品					
新技術等の対象条件		る木支店や制造工		-±.m		0			
(該当欄に〇)	ア 県内に存在する本支店や製造工場により開発されたもの イ 主として県内産資材を使用し、県内に存在する製造工場により生産されたもの					0			
活用効果	1 主として宗内産員やを使用し、宗内に行任する製造工場により主座されたもの 比較する従来技術 従来の薄層カラ―舗装								
	10+X 7 %				比較の根拠				
	(+1)	活用の効果	let						
機能性	向上	同程度	低下	別紙―1優れた防滑性と排水機能、目詰まりもない					
耐久性	向上	同程度	低下	6年間の実証としてひび割れ、はぐれ、めくれ一切問題無し					
施工性	向上	同程度	低下	従来の接着剤に比べ短時間で開放出来る					
安全性	向上	同程度	低下	別紙-2					
施工時の自然環境 への影響	低下	同程度	増加	短時間で処理でき、交通規制を緩和できる。					
コスト縮減	向上(58%)	同程度	低下(%)	サイクルコスト及びトータルコストの低減					
工程	向上(%)	同程度	増加(%)	別紙−3					
施工実績	県内	公共工事 3	件	県外公共工事 3件					
施工実績が多い場合 は直近工事3件を 記載し、その他は別 添(任意仕様)とする こと。なお、施工実績 は、申請時点で完了 していること。	発注者名	工事名	工期	発注者名	工事名	工 期			
	鳥取大学医学部	浴室床防滑	2013年1月	UR都市機構兵庫	1Fエントランス防滑	2011年10月			
	米子市	市庁舎連絡通路・階段	2014年8月	東広島市	八本松駅前通路	2014年9月			
	鳥取県	大山青年の家浴室	2014年12月	東広島市	八本松駅陸橋階段防滑	2014年10月			
国関係機関による 技術審査証明や評 価※2	制度名			証明機関					
	名称及び番号			証明年月日					
その他機関による証明や評価	制度名			証明機関					
	名称及び番号			証明年月日					
特許、実用新案	名称及び 特許番号			取得年月日					
NETIS登録	名称及び 登録番号			登録年月日					
	五外田勺	l .		l .	l .				

特 徴					
	-排水機能を持った滑り止めユ ーダー及びフォークリフトのハ				性も考慮している。
■短 所 雨、雪や気温が5度	以下では施工不可。				
適用条件					
■適用可能な範囲 道路や遊歩道、コン	クリート、鉄板、石板、タイル <sup>。</sup>	等。また、屋内のカ	kが多い所も	5油を使う工場関係	iにも有効である。
■適用できない範囲 特に無し	1				
留意事項					
■設計時 特にないが、改修工	事などには下地処理が安価	で出来たり、工事丼	朝間が短く出	l来る為、相談して <sup>-</sup>	下さい。
■施工時 下地がしっかりしてし	いることが条件となる。施工に	ついては指定業者	皆によるもの	とする。	
■維持管理時 特に無し					
従来技術との施工単	単価の比較				
つまり、簡単に計算す しかし、従来の物では また、気温差でも剥離 結局、イニシャルコス! ・社は、サイクルコス! ・従来品の耐用年数を ¥9,500/㎡ × (10	当り9,500円程度(100㎡基準)ですればイニシャルコストで2.1倍高く価格は安いが耐久性は無く、すの影響が高いとのこと。(3カ月〜が安くともサイクルコストまで計ト及びトータルコストを重視して、2年とし、10年間同様の製品をが立って、2年とし、10年間同様の製品をが上とし、10年後のコストを= ¥20,000/㎡	なります。 べり抵抗値も効果の らカ月または1シース 算すれば高い物にイ より良いものを考え 転工した場合	持続がない。 ズン:寒冷地で すいてしまう。	この回答)	開発した。
施工歩掛	□県土木工事標準積算基準 □その他公的機関が制定し (基準名: □協会歩掛(協会名: □カタログ歩掛、		) )	材料単価	■掲載あり (□建設物価、□積算資料) □無
残された課題と今後	の開発計画				
硬化時間をもっと短	くとの要望有り。				
添付資料					
資料-1 カタログ 資料-2 機能性 資料-3 ファイン 資料-4 施エファ	ファイバの安全性について		コスト縮 施工実績 薄層カラ-	咸 一舗装試作報告書	

- 資料-4 施工マニュアル ※1 は記入しないでください。 ※2 新技術情報提供システム(NETIS)の場合、事後評価を受けたものが対象となります(登録のみは対象外)。
- ※ 記入欄が不足する場合は、別紙として添付してください。